



Elektronicky

**Všetkým uchádzačom**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
	1303/2024/ODDVO-016	Mgr. Anna Gibaľová	19.06.2025
		0949 006 901	

Vec:

**Oznámenie o zrušení verejného obstarávania**

Identifikácia verejného obstarávania:

**Verejný obstarávateľ:** Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

**Predmet zákazky:** **Migrácia registratúrneho systému do cloudu a SLA**

**Druh postupu:** nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

**Vyhlásené:** vo Vestníku verejného obstarávania č. 82/2025 dňa 25.04.2025 pod značkou oznámenia 7219 – MSS a v Úradnom Vestníku EÚ č. OJ S 80/2025 266195-2025S zo dňa 24.04.2025

V zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

**ruší**

vyššie identifikované verejné obstarávanie.

**Odôvodnenie:**

V predmetnom verejnom obstarávaní boli predložené dve ponuky uchádzačov č. 1 a č. 2. Uchádzač č. 1 predložil ponuku, ktorú komisia považovala za mimoriadne nízku. Predpokladaná hodnota zákazky bola verejným obstarávateľom stanovená na 834 182,92 EUR bez DPH. Celková cena za predmet zákazky v ponuke oboch uchádzačov bola značne pod predpokladanou hodnotou zákazky. Ponuka uchádzača č. 1 bola o približne 50% nižšia ako ponuka uchádzača č. 2. Následne komisia zaslala uchádzačovi č. 1 Žiadosť o vysvetlenie ponuky a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač v odpovedi na túto žiadosť uviedol, že nesprávne porozumel súťažným podkladom, preto označil svoju cenovú ponuku za bezpredmetnú, keďže po nadviazaní komunikácie s uchádzačom č. 2 zistil, že mu táto spoločnosť ako existujúci dodávateľ informačného systému neposkytne súčinnosť, ktorú považoval za potrebnú na zabezpečenie SLA do prechodu na nový systém.

Uvedená okolnosť je o to závažnejšia, že uchádzač č. 2. je všeobecne známy ako poskytovateľ súčasného informačného systému u verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ preto považuje za

neakceptovateľné, že si uchádzač č. 1 túto skutočnosť nezistil alebo zámerne nezohľadnil pred predložením ponuky a až následne – po komunikácii s priamym konkurentom – svoju ponuku spätne označil za bezpredmetnú.

Všetky vyššie uvedené skutočnosti oprávňujú verejného obstarávateľa domnievať sa, že medzi uchádzačmi mohlo dôjsť ku koordinovanému postupu, ktorý mohol mať za cieľ vytvoriť zdanie iba formálnej súťaže.

V zmysle § 57 ods. 2 ZVO, verejný obstarávateľ môže zrušiť verejné obstarávanie aj vtedy, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli **dôvody hodné osobitného zreteľa**, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, najmä ak sa zistilo porušenie ZVO, ktoré **má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

V zmysle § 10 ods. 2 ZVO, verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Okrem vyššie menovaných špecifických princípov práva verejného obstarávania však nemožno opomenúť tie najzákladnejšie princípy, explicitne nevyjadrené v ZVO, ktoré je povinný každý verejný obstarávateľ aplikovať a z ktorých pramenia už menované špecifické pravidlá verejného obstarávania. Týmto princípmi sú základné pravidlá práva EÚ - základné slobody, vyplývajúce zo samotnej Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), ktorá ich osobitne neaplikuje na procesy verejného obstarávania. Ide okrem iného aj o ustanovenia týkajúce sa hospodárskej súťaže podľa čl. 101 ZFEÚ, ktoré **zakazujú protisúťažné praktiky medzi podnikmi**, alebo čl. 102 ZFEÚ, ktorý má za cieľ predchádzať zneužívaniu dominantného postavenia, keďže verejné obstarávanie je s právom hospodárskej súťaže neoddeliteľne späté.

Je preto nemysliteľné, aby verejný obstarávateľ akceptoval situácie, keď umožní maximálne otvorenú hospodársku súťaž pre relevantné hospodárske subjekty na trhu a následne identifikuje možné protisúťažné konanie uchádzačov vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ sa teda na základe tu uvedených informácií dôvodne domnieva, že uchádzači č. 1 a č. 2 uzavreli v predmetnom verejnom obstarávaní medzi sebou dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, ktorá mohla mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, čo považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od neho požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.

Postup, ktorý verejný obstarávateľ použije pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky. Zadávanie predmetnej zákazky bude predmetom opätovného uverejnenia. Verejný obstarávateľ použije postup podľa § 66 ZVO.

S pozdravom

Mgr. Anna Gibaľová  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa